



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași
1.2 Facultatea	Facultatea de Drept
1.3 Departamentul	Drept public
1.4 Domeniul de studii	Drept
1.5 Ciclul de studii	Master, ciclul II de studii
1.6 Programul de studii / Calificarea	Științe penale

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Tehnici de argumentare utilizate în dezbaterile juridică						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. dr. Constantin Sălăvăstru						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. dr. Constantin Sălăvăstru						
2.4 An de studiu	I	2.5 Semestru	I	2.6 Tip de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	OB

* OB – Obligatoriu / OP – Opțional

3. Timpul total estimat (ore pe semestru și activități didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3. seminar/laborator	1
3.4 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6. seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp					ore
Studiu după manual, suport de curs, bibliografie și altele					25
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					25
Tutoriat					10
Examinări					3
Alte activități.....					
3.7 Total ore studiu individual					83
3.8 Total ore pe semestru					125
3.9 Număr de credite					5

4. Precondiții (dacă este cazul)

4.1 De curriculum	
4.2 De competențe	

5. Condiții (dacă este cazul)

5.1 De desfășurare a cursului	
5.2 De desfășurare a seminarului/laboratorului	



6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	C1 : Identificarea și utilizarea limbajului, metodologiilor și cunoștințelor de specialitate din domeniul argumentării la analiza unui discurs argumentativ; C1.1 : Definierea principalelor concepte specifice domeniului, utilizarea lor și a terminologiei de specialitate în situațiile practicii discursive de tip argumentativ ; C1.2 : Explicarea conceptuală a situațiilor de argumentare și a dificultăților care stau în fața unei argumentări performante.
Competențe transversale	CT1 : Rezolvarea în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât și practică – a unor situații inedite ale practicii discursive; CT2 : Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în planul discursului argumentativ și evidențierea relațiilor între teoria și practica unui asemenea discurs.

7. Obiectivele disciplinei (din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general	Înșușirea cunoștințelor despre argumentare și tehnicile de realizarea ale acesteia ;formarea și dezvoltarea capacității de aplicare a acestor cunoștințe la analiza și construcția unui tip special de intervenție discursivă : dezbateră juridică.
7.2. Obiectivele specifice	La finalizarea acestei discipline, studenții trebuie să dobândească abilități pentru : (a) A identifica elementele componente ale unei argumentări ; (b) A ști să aleagă și să combine cât mai eficient aceste elemente pentru ca intervenția discursivă să aibă succes ; (c) A dobândi abilități pentru a distinge între argumentările reale și cele aparente, între tehnicile valide și cele nevalide ; (d) A fi capabili construiască argumentări performative în funcție de contextul argumentării.

8. Conținut

8.1	Curs	Metode de predare	Observații (ore și referințe bibliografice)
1.	Ce este argumentarea ?	Prelegere ; Dezbatere ;	2
2.	Structura logico-discursivă a argumentării	Prelegere; Dialog euristic;	2
3.	Despre propozițiile argumentative	Prelegere ; Explicație ;	2
4.	Propozițiile argumentative și conflictele de opinie	Prelegere ; Analiza de text ;	2



5.	Argumente de natură materială : fapte și exemple	Prelegere; Aplicații practice;	2
6.	Aplicații practice la tema 5	Exerciții Problematizare	2
7.	Argumente bazate pe autoritate	Prelegere ; Conversație euristică ;	2
8.	Tehnici de argumentare	Prelegere; Aplicații;	2
9.	Argumentarea prin deducție inferențială	Explicație; Aplicații practice	2
10.	Argumentarea prin deducție silogistică	Prelegere; Ilustrații	2
11.	Argumentarea prin tehnici inductive	Dezbatere ;	2
12.	Criterii de evaluare a argumentării	Prelegere; Ilustrații;	2
13.	Studiu de caz : criteriile evaluării argumentării	Explicații; Dezbatere	2
14.	Argumentare și contra-argumentare	Dezbatere ;	2

Bibliografie

Referințe principale:

1. Aristotel, *Topica; Respingerile sofistice*, în: *Organon*, II, Editura Iri, Buc., 1998;
2. Pierre Blackburn, *Logique de l'argumentation*, Québec : Editions du Renouveau Pédagogique Inc., 1994 ;
3. Michel Dufour, *Argumenter. Cours de logique informelle*, Paris : Armand Colin., 2008 ;
4. Trudy Govier, *A Practical Study of Argument*, Belmont, California : Wadsworth Publishing Company, 1985;
5. Chaïm Perelman, Lucie Olbrechts-Tyteca, *Tratat de argumentare. Noua retorică*, Iași: Editura Universității "Al.I.Cuza", 2012;
6. Sălăvăstru, Constantin, *Teoria și practica argumentării*, Iași : Editura Polirom, 2003.

8.2	Seminar / Laborator	Metode de predare	Ore
1.	Criterii de selectare a argumentelor într-un discurs. Tipuri de argumente. Greșeli frecvente și sofisme care trebuie evitate.	Explicații și dialog euristic	2
2.	Adaptarea discursului la contraargumentele oponentului. Cum ar trebui să răspundem unei asemenea argumentări?	Exercițiu practic	2
3.	Detalii care cresc acceptabilitatea unui argument în ochii publicului	Exercițiu practic	2
4.	Cum recunoaștem tehnicile inductive într-un discurs ?	Studiu de caz	2



5.	Exerciții de identificare a deducției silogistice	Studiu de caz	2
6.	Construcții de contra-argumentări	Exercițiu practic	2
7.	Identificarea tipurilor de argumente în pledoariile juridice	Explicații și dialog euristic	2

Bibliografie

Eminescu, Yolanda. *Pledoarii celebre. Antologie de oratorie judiciară*. 1973.

Rybacki, Karyn și Donald Rybacki. *O introducere în arta argumentării. Pledarea și respingerea argumentelor*. Polirom, 2004.

Țiclea, Alexandru. *Retorica*. Universul juridic, 2008.

9. Coroborarea conținutului disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității, asociațiilor profesionale și angajatorilor reprezentativi din domeniul aferent programului

--

10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere în nota finală (%)
10.4 Curs	<ul style="list-style-type: none">Gradul de stăpânire a problematicii argumentării;Nivelul înțelegerii categoriilor acestei tematici ;Capacitatea de a aplica în practica discursivă noțiunile studiate ;	Examen scris	50%
10.5 Seminar/ Laborator	<ul style="list-style-type: none">Capacitatea de a identifica relația dintre teză și argumente într-o anumită pledoarieAbilitatea de a evalua probele unui discurs argumentativ, raportat la tematica și intențiile autorului;Abilitatea de a propune un contraargument valid la ideile unui oponent;	Exerciții practice bazate pe producerea și analiza de discurs, urmărind criteriile de performanță discursivă explicate la curs	50%
10.6 Standard minim de performanță			
Media 5,00 obținută din media aritmetică a notelor la curs și seminar			

Data completării
08.09.2020

Titular de curs
Prof. dr. Constantin Sălăvăstru

Titular de seminar
Prof. dr. Constantin Sălăvăstru

Data avizării în departament
30.09.2020

Director de departament
Lect. dr. Carmen Moldovan